

FIȘA DISCIPLINEI

Denumirea disciplinei : Metodologia cercetării științifice juridice
Titularul activităților de curs : CS II, dr. Tudor Avrigeanu, M.iur.comp.(Bonn)

1.Date despre program

1.1	Instituția de învățământ superior	ACADEMIA ROMÂNĂ
1.2	Facultatea/Departamentul	SCOSAAR
1.3	Catedra	
1.4	Domeniul de studii	DREPT
1.5	Ciclul de studii	DOCTORAT
1.6	Programul de studii/Calificarea	ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE JURIDICE

2.Date despre disciplină

2.1	Denumirea disciplinei			Metodologia cercetării științifice juridice		
2.2	Titularul activităților de curs			Tudor Avrigeanu		
2.3	Titularul activităților de seminar			Tudor Avrigeanu		
2.4	Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	I	2.6 Tipul de evaluare	E
					2.7 Regimul disciplinei	Obligativu

3.Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1	Număr de ore pe săptămână	12	din care: 3.2 curs	8	3.3 seminar/laborator	4
3.4	Total ore din planul de învățământ	60	din care: 3.5 curs	40	3.6 seminar/laborator	20
Distribuția fondului de timp						
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe						70
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren						60
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri						30
Tutoriat						
Examinări						5
Alte activități						5
3.7 Total ore studiu individual						170
3.9 Total ore pe semestru						230
3.10 Numărul de credite						12

4.Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1	de curriculum	Metodologia cercetării științifice; Metode de cercetare în științele juridice
		- cunoașterea conceptelor fundamentale și capacitate de analiză a mecanismelor cunoașterii științifice
4.2	de competențe	- cunoașterea principalelor metode de cercetare științifică utilizate în științe juridice

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	- se utilizează mijloace TIC (prezentări tip Power Point; platforma Google Classroom)
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	- se utilizează mijloace TIC (prezentări tip Power Point; platforma Google Classroom)

6. Competențele specifice acumulate	
Competențe profesionale	Competențe în alegerea strategiei de cercetare potrivite pentru tema studiată; Capacitatea de a identifica metodele de culegere de date adecvate obiectivelor fixate; Competențe legate de analiza și interpretarea datelor;
Competențe transversale	Cunoștințele și abilitățile acumulate în cadrul acestei discipline vor sta la baza activităților de cercetare științifică și didactice viitoare.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)	
7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> • Înțelegerea semnificației activității de cercetare științifică în contextul (istoriei) gândirii juridice; • Diferențierea între "doctrina juridică" și "știința dreptului"; • Cercetarea juridică ca cercetare a izvoarelor dreptului și ca istorie a ideilor juridice;
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> • Dezvoltarea de proiecte de cercetare concrete. • Familiarizarea cu sursele de date existente

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
Metodologia juridică: disciplină academică	Prelegere, dezbateri, problematizare (se vor folosi mijloace TIC)	4+2 ore la fiecare temă
1. Noțiunea, rolul, principiile și delimitarea metodologiei juridice		
Istoria metodologiei juridice		
2. <i>Iuris prudentia</i> (I): Specificul gândirii juridice romane		
3. <i>Iuris prudentia</i> (II): Dreptul roman în Evul Mediu		
4. Drept natural și contract social: Gândirea juridică în epoca modernă		
5. Pozitivismul legislativ: Exegeza		
6. <i>Scientia iuris</i> și pozitivismul științific: Școala Istorică a Dreptului		
7. „Dreptul viu” și solidarismul juridic		
Tipuri de gândire științifică în drept		
8. Normativismul: Hans Kelsen și doctrina pură a dreptului		
9. Decizionismul: Thomas Hobbes și metamorfozele contractualismului		
10. Instituționalismul juridic clasic, modern și postmodern		
8.2 Bibliografie		
Bibliografie generală		
1. Manolescu, M. I. (1946): Teoria și practica dreptului, Fundația „Regele Mihai I”, București		
2. Wieacker, F. (1967): Privatrechtsgeschichte der Neuzeit, 2. Aufl., Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen		
3. Hattenhauer, H. (1982): Grundbegriffe des bürgerlichen Rechts. Historisch-dogmatische Einführung, C. H. Beck, München		
4. Larenz, K. & Canaris, C.-W. (2009): Methodenlehre der Rechtswissenschaft, Springer		

5. Zippelius, R. (2012): Juristische Methodenlehre, C. H. Beck, München
6. Pawlowski, H.-M. (2000): Einführung in die Juristische Methodenlehre, C. F. Müller, Tübingen
7. Rückert, J. & Seinecke, R. (2017): Methodik des Zivilrechts, von Savigny bis Teubner, 3. Aufl., Nomos
8. Reimer, F. (2020): Juristische Methodenlehre, 2. Aufl. Nomos

Bibliografie specială

Tema 1

- Honsell, H. & Mayer-Maly, T. (2015): Rechtswissenschaft, 6. Aufl., Springer
 Samuel, G. (2016): Epistemology and Method in Law, Routledge
 Somek, A. (2018): Wissen des Rechts, Mohr Siebeck, Tübingen

Temele 2-4

- Schiavone, Aldo: *Ius. L'Invention du droit en Occident*, trad. G. et J. Bouffartigue. Belin, Paris, 2009
 Berman, H. J. (2002): *Droit et Revolution*, Librairie de l'Universite d'Aix-en-Provence
 Stein, P. (2004): *Roman Law in European History*, Cambridge University Press
 Villey, M. (2023): *Formarea gândirii juridice moderne*, Universul juridic, București
 Grossi, P. (2011): *L'Europa del diritto*, Laterza, Roma
 Schröder, J. (2012): *Recht als Wissenschaft*, C.H. Beck, München
 Berkowitz, R. (2005): *The Gift of Science. Leibniz and Modern Legal Tradition*, Harvard University Press

Tema 5

- Carpintero, F. (1988): *Una introducción a la ciencia jurídica*, Civitas, Madrid
 Arnaud, A.-J. (1969): *Essai d'analyse structurelle du Code civil français*, LGDJ, Paris
 Grossi, P. (2007): *Mitologie giuridiche della modernità*, Giuffrè, Milano
 Villey, M. (2009): *Critique de la pensée juridique moderne*, Dalloz, Paris
 Becchi, P. (2009): «Rechtswissenschaft»: Zwischen dem späten Naturrecht und der Historischen Schule, în M. Senn / B. Fritschke (Hg.), *Rechtswissenschaft und Hermeneutik*, Nomos Verlag, Baden-Baden, pp. 227-233
 Haferkamp, H.-P. (2014): *Historical Conditions for the Contemporary Understanding of Legal Method in Germany*, în I. Helland / S. Koch (eds.), *Nordic and Germanic Legal Methods Contributions to a Dialogue between Different Legal Cultures, with a Main Focus on Norway and Germany*, Mohr Siebeck, Tübingen, pp. 84-96
 Groshut, R. (1972): *The Free Scientific Search of Francois Gény*, *American Journal of Jurisprudence* vol. 17, pp. 14-37
 Belleau, M.-C.(1999): *Les juristes inquiets: classicisme juridique et critique du droit au début du XXe siècle en France*, *Les Cahiers de Droit* vol. 40, pp. 507-544.

Tema 6

- Caenegem, R. C. van (1987): *Judges, Lawyers and Professors*, Cambridge University Press
 Behrends, O. (1985): *Idealismus, Politik und Jurisprudenz in F. C. v. Savignys System des heutigen römischen Rechts*, în O. Behrends ș.a. (Hg.), *Römisches Recht in der europäischen Tradition*, Rolf Gremer, Ebelsbach, pp. 257-321
 Dufour, A. (1991): *Droits de l'Homme, Droit naturel et Histoire*, PUF, Paris
 Engel C. & Schön, W. (2007): *Das Proprium der Rechtswissenschaften*, Mohr Siebeck, Tübingen
 Reinhard Zimmermann, *Savigny's legacy: legal history, comparative law, and the emergence of a European legal science*, *Law Quarterly Review* (1996), pp. 576-605;
 A. Dufour, «*Sauver la science face aux Codes*»: *Une œuvre à contretemps*, în F. C. von Savigny *De la vocation de notre temps pour la législation et la science du droit* (trad. A. Dufour, PUF, Paris, 2006, pp. 11-42

Tema 7

- Simshäuser, W. (1982): *Sozialbindungen des spätrepublikanisch-klassischen römischen Privateigentums*, în

N. Horn & K. Luig (Hg.), Europäisches Rechtsdenken in Geschichte und Gegenwart. Festschrift für Helmut Coing, Band I, C. H. Beck, München, pp. 329-361
 Teodorescu, A. (1923): Solidarismul juridic, în Institutul Social Român (ed.), Doctrinile partidelor politice, Ed. Cultura Națională, București, pp. 218-226
 Wieacker, Franz (1974): Industriegesellschaft und Privatrechtsordnung, Athenäum, Fischer Tb.
 Wieland, J. (2018): Gemeinwohlbindung des Eigentums als republikanisches Rechtsinstitut, în K. Gräffin von Schlieffen (Hg.), Republik – Rechtsverhältnis – Rechtskultur. Mohr Siebeck, Tübingen
 Löhnig, M. (2019): The «Social Function of Property», în P. Babie & J. Viven-Wilksch (eds.), Léon Duguit and the Social Obligation Norm of Property German Law, Springer Nature, Singapore, pp. 111-121

Temele 8-10

Jakobs, G. (2008): Norm, Person, Gesellschaft, 3. Aufl., Duncker & Humblot, Berlin
 Croce, M. & Salvatore A. (2022): Carl Schmitt's Institutional Theory, Cambridge University Press
 Schmitt, C. (2006): Über die drei Arten des rechtswissenschaftlichen Denkens, Duncker & Humblot, Berlin
 Mattei, U. & Quarta, A. (2019): The Turning Point in Private Law, Edward Elgar
 Somek, A. (2021): Knowing What Law is: Legal Theory in a New Key, Hart Publishing
 Loughlin, M. (2000): Sword and scales. An examination of the relationship between law and politics, Hart, Oxford

9. Coroborarea/validarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Obiectivele generale și specifice ale cursului sunt în acord cu standardele contemporane de pe piața muncii și din comunitatea academică internațională.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Gradul de cunoaștere al metodelor de cercetare	Proiect: Metodologia de cercetare a tezei.	70%
10.5 Seminar/laborator	Participare activă	Evaluare calitativă	30%
10.6 Standard minim de performanță			
Minim 50% din punctaj.			

Data completării
21.06.2023

Semnătura titular curs

Semnătura titularului de seminar

ANEXĂ LA FIȘA DISCIPLINEI

b. Evaluare – mărire de notă

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Gradul de cunoaștere al metodelor de cercetare	Proiect: Metodologia de cercetare a tezei.	70%
10.5 Seminar/laborator	Participare activă	Evaluare calitativă	30%
10.6 Standard minim de performanță			
Minim 50% din punctaj.			
Data completării	Semnătura titularului de curs		Semnătura titularului de seminar
21.06.2023

c. Evaluare – restanță

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Gradul de cunoaștere al metodelor de cercetare	Proiect: Metodologia de cercetare a tezei.	70%
10.5 Seminar/laborator	Participare activă	Evaluare calitativă	30%
10.6 Standard minim de performanță			
Minim 50% din punctaj.			
Data completării	Semnătura titularului de curs		Semnătura titularului de seminar
21.06.2023

Titular de curs

CS II, dr. Tudor Avrigeanu

Director Școala doctorală

CS I, dr. Sorin Cace